

Сводная таблица замечаний и предложений по проекту
указания Банка России «О внесении изменений в Положение Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного
страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Проект)

N п/п	Структурная единица проекта нормативного акта Банка России	Содержание замечания или предложения	Автор замечаний или предложени й	Решение	Пояснение
1	2	3	4	5	6
1.	Абзац второй пункта 1.1	<p>1. Не ясен механизм передачи информации о регистрации ТС из базы ГИБДД в АИС ОСАГО и контроля СК поступления новой информации о регистрации ТС.</p> <p>Реализация повлечет за собой необходимость доработок информационных систем как на стороне РСА, так и страховщиков, а также увеличит нагрузку на базу ГИБДД.</p> <p>2. Не ясно, как может быть реализован предлагаемый механизм: внесения изменений в договор без замены номера полиса. Предложенные изменения создают ситуацию, при которой у страхователя полис без указания государственного регистрационного знака, а у страховщика полис с указанием государственного регистрационного знака, что может привести к возникновению спорных ситуаций, в том числе при урегулировании убытков по договорам ОСАГО.</p> <p>3. Может сложиться ситуация, когда запрос будет направлен страховщиком до регистрации ТС новым</p>	Российский Союз Автострахо вщиков (РСА)	Принято к сведению	<p>Механизм взаимодействия между автоматизированной информационной системой обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО), созданной в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон № 40-ФЗ) (далее – АИС ОСАГО) и ГИБДД МВД России определен постановлением Правительства Российской Федерации от 14.09.2005 № 567 «Об обмене информацией при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».</p> <p>Взаимодействие с АИС ОСАГО и страховщиков (включая механизмы</p>

		<p>собственником, соответственно, данные о государственном регистрационном знаке могут оказаться неактуальными, что также может привести к возникновению спорных ситуаций, в том числе при урегулировании убытков по договорам ОСАГО.</p> <p>Новый процесс видится непроработанным и даже излишним, усложняющим взаимодействие страхователя и страховщика при внесении изменений в полис в части указания государственного регистрационного знака.</p>			<p>контроля поступления новой информации от МВД России по конкретному клиенту) определяется соответствующими правилами профессиональной деятельности РСА (пп. «г» п. 1 ст. 26 Федерального закона № 40-ФЗ).</p> <p>Порядок внесения изменений в договор ОСАГО Проектом не изменяется. Соответствующие изменения вносятся только после обращения страхователя с заявлением о таких изменениях. При этом предусмотрено что при автоматическом получении информации страховщиком (посредством АИС ОСАГО) со страхователя снимается обязанность по передаче страховщику сведений о государственном регистрационном знаке (далее – ГРЗ). В случае если страхователь после получения от страховщика сообщения о получении сведений о ГРЗ в автоматическом режиме не обратился для внесения изменений в договор ОСАГО (и получения нового страхового полиса ОСАГО), такой договор ОСАГО продолжает действовать при отсутствии в страховом полисе ОСАГО сведений о ГРЗ транспортного средства, в отношении которого заключен договор.</p>
2.	Пункт 1.2 Проекта.	Предложение по установлению обязанности сообщить страховщику сведения о переходе права собственности, предлагаемое проектом Указания,	РСА	Не учтено	Не поддерживаем уточнение срока, в который страхователь должен уведомить страховщика о смене собственника

		<p>поддерживаем, но считаем, что указанная норма должна быть скорректирована установлением срока, в течение которого страхователь обязан сообщить указанные сведения страховщику, и последствий неисполнения указанной обязанности и предлагаем изложить пункт в следующей редакции:</p> <p>Страхователь обязан сообщить страховщику о замене собственника транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования, в пятидневный срок с момента перехода права собственности на транспортное средство к новому владельцу. При неисполнении указанной обязанности страхователь не вправе в будущем требовать возврат части страховой премии за неиспользованный период действия договора ОСАГО с момента отчуждения права собственности на указанное транспортное средство до момента подачи соответствующего заявления страховщику.</p>			<p>транспортного средства, так как такое уточнение будет являться дублированием положений пункта 8 статьи 15 Федерального закона № 40-ФЗ.</p> <p>В отношении отражения в Проекте последствий невыполнения указанной обязанности, предложенных РСА, отмечаем, что они следуют из пункта 1.16 правил ОСАГО, установленных Положением Банка России от 19.09.2014 № 431-П (далее – Правила ОСАГО) и не требуют повторного закрепления в пункте 1.9 Правил ОСАГО. Кроме того, негативные для страхователя последствия несообщения страховщику сведений, влекущих увеличение страхового риска, предусмотрены пунктом 3 статьи 959 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p>
3.	Не предусмотрено Проектом	<p>В связи с изменениями, вносимыми Проектом в абзац первый п. 1.9 Правил ОСАГО предлагаем второй абзац данного пункта дополнить требованием, что не допускается замена собственника ТС, указанного в договоре: «Замена транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования, изменение срока страхования, а также замена страхователя и/или собственника транспортного средства не допускаются.».</p>	РСА	Не учтено	<p>Предложение противоречит предложению РСА, изложенному в пункте 2 таблицы «Предложения к проекту Указания Центрального Банка Российской Федерации «О внесении изменений в Положение Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», представленной письмом РСА от 07.12.2021 № И-137084, которое частично поддержано (см. пункт 2 настоящей таблицы).</p>

4.	Пункт Проекта 1.4	<p>Предложенная редакция не может быть поддержана, поскольку подзаконный акт не может противоречить Закону об ОСАГО.</p> <p>Под полной гибелью транспортного средства в подпункте «а» пункта 18 статьи 12 Закона об ОСАГО понимаются случаи, при которых ремонт поврежденного имущества невозможен либо стоимость ремонта поврежденного имущества равна стоимости имущества на дату наступления страхового случая или превышает указанную стоимость.</p> <p>Гибель (утрата) транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования, как основание для досрочного прекращения договора ОСАГО, в соответствии с подтвержденной судебной практикой, наступает не только в случае конструктивной гибели транспортного средства, но и в случае наступления экономической нецелесообразности восстановления транспортного средства.</p> <p>Кроме того, восстановление транспортного средства, гибель которого наступила по признакам превышения стоимости ремонта над стоимостью ТС, является высокочатным и длительным процессом, в период осуществления которого страхователь не имеет возможности пользоваться ТС, а значит – продолжение действия полиса ОСАГО не имеет смысла, страхователь в связи с этим должен иметь право на возврат части страховой премии. В связи с чем предложенная редакция Правил ОСАГО, не допускающая реализации страхователем такого права, противоречит интересам страхователей.</p> <p>Кроме того, предложенная редакция ограничивает страховщиков прекращением договора только в</p>	РСА	Не учтено.	<p>Обращаем внимание, что понятие «полной гибели имущества», приведенное в подпункте «а» пункта 18 статьи 12 Федерального закона № 40 ФЗ, не тождественно понятию гибель (утрата) и применяется только для целей определения размера страховой выплаты.</p> <p>Одновременно с указанным полагаем, что экономическая нецелесообразность восстановления транспортного средства (т.е. случаи, когда стоимость ремонта равна стоимости имущества на дату наступления страхового случая или превышает указанную стоимость) не лишает собственника транспортного средства права на его восстановление и учитывается только при определении размера страховой выплаты.</p>
----	----------------------	--	-----	---------------	---

		<p>случае утилизации. Предлагаем дополнить документами, подтверждающими угон (кражу) от полиции или иных органов. Предлагаем изложить пункт в следующей редакции:</p> <p>Сведения о случае, предусмотренном абзацем пятым пункта 1.13 настоящих Правил, подтверждаются документами уполномоченных органов, содержащими информацию о снятии транспортного средства, указанного в страховом полисе обязательного страхования, с государственного учета после его утилизации, угона, кражи, по иным обстоятельствам, по которым эксплуатация транспортного средства в дорожном движении на территории Российской Федерации более не возможна, а также документами, подтверждающими выплату страхового возмещения на условиях подпункта "а" пункта 18 статьи 12 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ.</p>				
5.	Пункт Проекта	1.8	<p>Предложенная редакция не может быть поддержана, поскольку на страховщика не могут быть возложены обязанности, не являющиеся необходимыми для рассмотрения заявленного события страховым, определения размера страхового возмещения и осуществления страховой выплаты.</p> <p>Также обращаем внимание на то, что подзаконные акты не могут противоречить требованиям федеральных законов.</p> <p>Помимо указанного, не ясна целесообразность данного предложения в виду следующего:</p>	РСА ПАО «Группа Ренессанс Страховани е»	Учтено	Абзац третий пункта 3.8 Правил ОСАГО будет исключен.

		<p>1. Бумажное извещение о ДТП стандартно представляется собственником ТС, а не водителем. Не ясна необходимость информировать страхователя, который не всегда является собственником, и страхователя – собственника, который это извещение о ДТП предоставил страховщику.</p> <p>2. Для выявления электронных извещений о ДТП страховщикам придется по всем полисам обращаться в РСА, что повлечет за собой дополнительную нагрузку на базу данных РСА. При этом, если электронное извещение о ДТП оформлено страхователем-собственником, то он об этом знает, а если страхователь не является собственником, то смысл информирования не понятен.</p> <p>С учетом изложенного, полагаем целесообразным сохранить норму об обязанности водителей, являющихся участниками ДТП, предоставлять извещение о ДТП страховщику.</p> <p>Проблем и споров до настоящего времени не выявлено. Кроме этого, информирование страховщиком лиц, относящихся к страховым правоотношениям о том, что от иных лиц, относящихся в силу договора ОСАГО также сторонами этих правоотношений – является по сути новой страховой услугой, которая будет учтена при определении размера страховой премии.</p> <p>Также следует обратить внимание на то, что выполнение данной обязанности страховщиком представляется сомнительным, поскольку контактная информация (телефон, электронная почта, адрес) субъектов договора может быть изменена, о чем страховщиков в подавляющем большинстве случаев</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>просто не ставят в известность. Уведомление будет уходить фактически «в никуда».</p> <p>Кроме того, указанная обязанность страховщика может использоваться недобросовестными страхователями для ухода от исполнения своих обязательств.</p> <p>Предлагается положение исключить.</p>			
6.	Абзац второй пункта 1.9 Проекта	<p>Полагаем, что предложенная редакция приведет к возникновению спорных ситуаций о необходимости представления согласия при выплате в пользу потерпевшего (выгодоприобретателя), не достигшего 18 лет (может быть ошибочно истолковано как отмена такой обязанности для указанных лиц). В связи с указанным предлагаем изложить в следующей редакции:</p> <p>Потерпевший на момент подачи заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков прилагает к заявлению следующие документы, в том числе подтверждающие факт наступления страхового случая:</p> <p>согласие органов опеки и попечительства, в случае, если выплата страхового возмещения будет производиться представителю лица (потерпевшего (выгодоприобретателя), не достигшего возраста 18 лет (кроме случаев приобретения таким лицом дееспособности ранее указанного возраста при представлении страховщику доказательств эмансипации), а также в иных случаях, предусмотренных законодательством;</p>	РСА	Не учтено	Полагаем, что определение случаев, когда, для получения причитающихся конкретному лицу денежных выплат третьим лицом, необходимо получение согласия органов опеки и попечительства, следует осуществлять в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.
7.	Абзац четвертый пункта 1.9	<p>Полагаем, что проект требует корректировки, т.к. Закон об ОСАГО не предусматривает последствий</p>	РСА	Не учтено	Полагаем, что возможность не предоставлять страховщику отдельные

Проекта	<p>непредставления страховщику по его запросу сведений, запрошенных в порядке, установленном статьей 30 Закона об ОСАГО.</p> <p>Вместе с тем необходимо учитывать, что ссылка на статью 30 Закона об ОСАГО при построении данной конструкции может оказаться нерабочей без внесения соответствующих дополнений в данную статью закона в части конкретизации целей взаимодействия страховщиков и ведомств. В абзаце первом пункта 1 указанной статьи говорится о предоставлении информации, связанной со страховыми случаями. Т.е. вопрос о том, что событие является страховым случаем уже определен, страховщику же запрашиваемая информация необходима, в том числе для целей установления страхового случая.</p> <p>Также обращаем внимание на следующие обстоятельства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документы о ДТП предоставляются только лицам-участникам ДТП. Вероятно, потребуется внесение изменений в документы МВД, чтобы реализовать возможность получения сведений из документов о ДТП с согласия потерпевшего, а не водителя-участника ДТП. 2. Сомнительно, что удастся получить достаточный набор информации, позволяющий сформировать аналог документа. <p>Очевидно, имеются ограничения базы ГИБДД. Считаю, необходимо обсудить этот вопрос с ГИБДД.</p> <p>Например, непонятно, какая информация будет предоставлена по перечню повреждений. Невозможно получение описания обстоятельств, объяснений участников ДТП.</p>		<p>документы, оформляемые органами ГИБДД, только при наличии подписанного таким страховщиком письменного соглашения с потерпевшим, в полной мере обеспечивает защиту интересов страховщика на случай ожидаемых РСА негативных событий, связанных с особенностями информационного взаимодействия с МВД России.</p>
---------	--	--	---

		<p>Также не ясно, как предполагается вносить исправления в документы ГИБДД, если заявитель не согласен с изложенными обстоятельствами и/или перечнем повреждений или в данных участников допущены ошибки.</p> <p>На практике возникают случаи, когда участниками ДТП была осуществлена фотофиксация, но данные не были загружены в АИС ОСАГО по причине технического сбоя. Неясно, как предполагается разрешать подобные ситуации в случае отсутствия сведений о ДТП в базе ГИБДД по техническим причинам, вправе ли страховщик в данных случаях отказать в приеме заявления.</p> <p>Предлагаем изложить в следующей редакции:</p> <p>Потерпевший вправе не предоставлять документы, предусмотренные абзацем восьмым настоящего пункта, в случае наличия соглашения в письменной форме между страховщиком и потерпевшим (выгодоприобретателем) о том, что страховщик самостоятельно получит сведения из данных документов в рамках информационного взаимодействия, предусмотренного статьей 30 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». При неполучении страховщиком в рамках указанного взаимодействия запрошенных им сведений, страховщик обязан уведомить об этом потерпевшего в течение 2 (двух) рабочих дней со дня истечения срока предоставления ответа страховщику по направленному им запросу. В таком случае обязанность потерпевшего предоставить страховщику документы</p>			
--	--	---	--	--	--

		возобновляется, а срок осуществления страховщиком страхового возмещения – приостанавливается до предоставления страховщику потерпевшим соответствующих документов.			
8.	Пункт 1.10 Проекта	<p>Предложенная редакция не может быть поддержана, поскольку в соответствии с пунктом 2.2 Положения Банка России от 04 марта 2021 № 755-П, при составлении акта указание фамилии, имени, отчества, и подписи лиц, присутствовавших при осмотре транспортного средства, является обязательным. Именно в указанный момент осуществляется ознакомление потерпевшего с результатами осмотра.</p> <p>Если осмотр осуществляется в присутствии представителя потерпевшего, то на основании пункта 1 статьи 182 ГК РФ, такая обязанности считается исполненной и в отношении самого потерпевшего (обязанность довести до сведения потерпевшего результаты осмотра возложена на такого представителя).</p> <p>Следовательно, действующими нормативно правовыми актами уже установлен порядок ознакомления потерпевшего с результатами осмотра.</p> <p>Что касается ознакомления с результатами независимой технической экспертизы (оценки), то такое ознакомление может быть осуществлено в соответствии с предлагаемым проектом изменений при условии ограничения способов ознакомления способами, указанными в п. 3 проекта Указания ЦБ (т.к. зачастую заявления подаются в произвольной</p>	РСА	Учтено частично	Полагаем целесообразным предложение РСА об увеличении срока в который страховщик обязан ознакомить потерпевшего с результатами осмотра и (или) независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) до 5 рабочих дней, следующих за днем проведения осмотра и (или) получения страховщиком результатов независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) но не позднее даты подписания соглашения, предусмотренного пунктами 12 и 16.1 статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ, либо срока, установленного пунктом 21 статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ.

	<p>форме, что позволит указывать иные способы, не предусмотренные формой заявления), а также с исключением из пункта 4.3 формы заявления слов «осмотра и (или)». Также предлагаем увеличить срок на ознакомление с 1 рабочего дня до 3 рабочих дней или не позднее срока, установленного Законом об ОСАГО для выплаты страхового возмещения.</p> <p>Кроме того, в этом случае значительно повышается вероятность передачи результатов независимой технической экспертизы и независимой экспертизы (оценки) различным «автоюристам», и как следствие, использование персональных данных и данных по ТС третьими лицами без согласия владельцев.</p> <p>Предлагаем изложить пункт в следующей редакции:</p> <p>Ознакомление потерпевшего с результатами осмотра осуществляется по завершении указанного осмотра, о чем свидетельствует подпись потерпевшего и (или) его представителя в акте осмотра, проставленная в соответствии с положениями Единой методики определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утвержденной Положением Банка России от 04.03.2021 N 755-П, или запись об отказе от проставления указанной подписи.</p> <p>После проведения независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) страховщик обязан ознакомить потерпевшего с результатами указанной экспертизы (оценки) не позднее 3 рабочих дней после дня получения страховщиком результатов независимой технической</p>			
--	---	--	--	--

		экспертизы, независимой экспертизы (оценки), способом, указанным потерпевшим при подаче заявления о страховом возмещении (из числа способов, предусмотренных пунктом 4.3 приложения 6 в настоящем Правилам), за исключением случая, когда потерпевший письменно отказался от ознакомления с указанной информацией или не произвел выбор способа ознакомления.			
9.		Считаем вносимые изменения избыточными, поскольку действующие Правила ОСАГО уже предполагают ознакомление потерпевшего с результатами осмотра в момент их составления, с независимой экспертизой - по требованию клиента.	ПАО «Группа Ренессанс Страхование»	Не учтено	Изменения, предлагаемые Банком России, направлены на уточнение порядка ознакомления потерпевшего с результатами осмотра и (или) независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) в целях повышения защиты прав потребителя финансовых услуг.
10.	Пункт 1.12 Проекта	<p>Указанное предложение противоречит положениям Закона об ОСАГО и ст. 309.2 ГК РФ.</p> <p>Расходы, вызванные направлением документов страховщику, не могут быть признаны расходами, понесенными в связи с причиненным вредом, и являются расходами должника на исполнение своего обязательства.</p> <p>Пунктами 18 и 19 статьи 12 Закона об ОСАГО ограничен перечень подлежащих возмещению потерпевшему сумм при причинении вреда имуществу потерпевшего.</p> <p>Законом об ОСАГО не предусмотрено возмещение потерпевшему сумм, понесенных им при исполнении</p>	РСА	Не учтено	Предлагаемая РСА редакция пункта 4.12 Правил ОСАГО, в который вносятся изменения пунктом 1.12 Проекта, противоречит пункту 14 и подпункту «б» пункта 18 статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ, так как страховому возмещению по ОСАГО подлежат все расходы, необходимые для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая (которые потерпевший понес в связи с его наступлением).

		<p>возложенных на него обязательств, тем более, что потерпевший имеет возможность исполнить обязательство без несения указанных расходов (обратившись в офис страховщика лично).</p> <p>Подзаконные нормативные акты не должны противоречить федеральному закону.</p> <p>С учетом изложенного, предлагаем не только не включать предлагаемое нововведение, но и включить противоположное, а именно дополнить абзац третий пункта 4.12 Правил ОСАГО текстом следующего содержания:</p> <p>Расходы потерпевшего на исполнение обязанностей, возложенных на него Федеральным законом от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", не подлежат возмещению страховщиком.</p>			
11.		<p>Предлагаем дополнить обязанностью потерпевшего обосновать указанные расходы и предоставлять их документальное подтверждение (например, к обоснованному несению расходов можно отнести случаи, когда у потерпевшего отсутствовала возможность обращения к страховщику лично, либо через представителя страховщика).</p>	<p>ПАО «Группа Ренессанс Страховани е»</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Полагаем что обязанность обосновать невозможность личного обращения к страховщику для возмещения почтовых расходов будет противоречить пункту 1 статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ, который не устанавливает дополнительных условий при взаимодействии потерпевшего со страховщиком посредством почтовой связи.</p>
12.	<p>Абзац второй пункта 1.13</p>	<p>Предложенная редакция не может быть поддержана по следующим основаниям.</p>	<p>РСА</p>	<p>Учтено</p>	<p>Абзац второй пункта 1.13 из Проекта исключить.</p>

	Проекта	<p>При установлении финансовым уполномоченным или судом факта переплаты страхового возмещения страховщиком, такая сумма переплаты является неосновательным обогащением потерпевшего.</p> <p>Указанное изменение лишает страховщика возможности на законных основаниях вернуть денежные средства, выплата которых была произведена необоснованно: ввиду дополнительных исследований (экспертиз), ввиду оспаривания вины, решений судов и финансового уполномоченного, вследствие ошибочности расчетов страховщика или привлеченного им эксперта-техника, сокрытия потерпевшим информации, имеющей существенное значение для определения надлежащей суммы страхового возмещения. Данное изменение напрямую противоречит положению ст. 1102 ГК РФ.</p> <p>Статьей 1109 ГК РФ установлены случаи, когда неосновательное обогащение не подлежит возврату. В данной норме права не приведены по указанным выше основаниям.</p> <p>Также обращаем внимание, что порядок определения размера страхового возмещения установлен статьей 12 Закона об ОСАГО и не содержит подобных ограничений, в связи с чем Правила ОСАГО не могут противоречить положениям ГК РФ и Закона об ОСАГО.</p>			
13.		<p>Просим пояснить необходимость вносимых изменений в пункт 4.15 Правил ОСАГО, поскольку вносимые изменения с нашей точки зрения направлены на ограничение страховщиков в праве требования излишне произведенной выплаты с потерпевшего.</p>	<p>ПАО «Группа Ренессанс Страховани е»</p>	<p>Учтено</p>	<p>Абзац второй пункта 1.13 из Проекта исключить.</p>

14.	Абзац третий пункта 1.13 Проекта	Полагаем, что исключение из Правил ОСАГО норм об износе приведет к спорам и увеличит нагрузку на СОДФУ и суды.	РСА	Учтено	Абзац шестой пункта 4.15 Правил ОСАГО приведен в соответствии с абзацем вторым пункта 19 статьи 12 Федерального закона № 40-ФЗ.
15.		<p>Пункт уточняет порядок расчета стоимости восстановительного ремонта в том числе и иного имущества, на которое не распространяется действие Единой методики.</p> <p>Если удаление данного абзаца связано с неоднозначной трактовкой в части применения износа при расчете стоимости восстановительного ремонта, то абзац необходимо дополнить информацией в каких случаях при расчете удерживается износ (п.19 ст.12 ФЗ об ОСАГО).</p>	ПАО «Группа Ренессанс Страхование»	Учтено	
16.	Пункт 2 Проекта	Предложения противоречат проекту Федерального закона № 1258301-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в части изменения администратора по предоставлению гражданам отдельных мер социальной поддержки)», предусматривающему представление при заключении договора ОСАГО СНИЛС инвалида (в том числе ребенка-инвалида), имеющего медицинские показания для приобретения транспортного средства за счет собственных средств или средств других лиц или организаций независимо от организационно-правовых форм, в случае, если	РСА	Не учтено	Полагаем, что с учетом пункта 1 статьи 17 Федерального закона № 40-ФЗ в заявлении о заключении договора ОСАГО может указываться СНИЛС лица, которое уплатило страховую премию, каковым является страхователь (в рамках заключенного договора ОСАГО) в силу пункта 1 статьи 11 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и собственника транспортного средства.

		<p>договор ОСАГО заключается в отношении такого транспортного средства, а также СНИЛС законного представителя инвалида (в том числе ребенка-инвалида), если он является страхователем и (или) собственником указанного транспортного средства. Т.е. СНИЛС инвалида представляется всегда, а СНИЛС законного представителя инвалида представляется, только если он является страхователем и (или) собственником ТС.</p> <p>Предлагаем изложить пункты 1 и 2 в следующей редакции:</p> <p>«1. Страхователь _____ (полное наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество <*> физического лица) _____ (дата рождения физического лица) (ИНН юридического лица/СНИЛС инвалида (ребенка-инвалида) по медицинским показаниям которого приобретено транспортное средство, в отношении которого заключается договор или его законного представителя _____ (свидетельство о регистрации юридического лица либо (серия) (номер) документ, удостоверяющий личность физического лица)</p> <p>2. Транспортное средство Собственник _____ (полное наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество <*> физического лица) _____ (дата рождения физического лица)</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>(ИНН юридического лица/СНИЛС инвалида (ребенка-инвалида) по медицинским показаниям которого приобретено транспортное средство, в отношении которого заключается договор или его законного представителя)</p> <p>_____</p> <p>(свидетельство о регистрации юридического лица либо (серия) (номер) документ, удостоверяющий личность физического лица)».</p> <p>Также предлагаем дополнить заявление отдельным полем «СНИЛС инвалида (ребенка-инвалида) по медицинским показаниям которого приобретено транспортное средство, в отношении которого заключается договор».</p>			
17.	Пункт 3 Проекта	<p>Предложенная редакция не может быть поддержана по основаниям, аналогичным тем, которые изложены в пункте 8 настоящей таблицы и предлагаем изложить в следующей редакции:</p> <p>4.3</p> <p>4.3.1 Результаты независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) прошу:</p> <p><input type="checkbox"/> направить по адресу электронной почты: _____;</p> <p>или</p> <p><input type="checkbox"/> разместить на моей персональной странице на официальном сайте страховщика, указанной в пункте 3 Указания Банка России от 14 ноября 2016 года № 4190-У (при наличии);</p> <p>или</p> <p><input type="checkbox"/> предоставить для ознакомления по месту нахождения страховщика.</p>	РСА	Не учтено	Полагаем нецелесообразным отказ от единообразной процедуры ознакомления как с результатами осмотра, так и с результатами независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки).

		<p>4.3.2 Отметка об отказе от ознакомления с результатами независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки)_____.</p> <p>При заполнении подпункта 4.3.1 следует указать адрес электронной почты, в случае необходимости направления на него страховщиком результатов независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) поврежденного транспортного средства (иного имущества). В случае заполнения пункта 4.3.1 пункт 4.3.2 не заполняется.</p>			
18.		<p>Считаем вносимые изменения избыточными, поскольку действующие Правила ОСАГО уже предполагают ознакомление потерпевшего с результатами осмотра в момент их составления, с независимой экспертизой - по требованию клиента.</p>	<p>ПАО «Группа Ренессанс Страховани е»</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Изменения, предлагаемые Банком России, направлены на уточнение порядка ознакомления потерпевшего с результатами осмотра и (или) независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки) в целях повышения защиты прав потребителя финансовых услуг.</p>